

V příspěvcích v č. 1/2006 (Znalci, tlumočníci a DPH – svítá na lepší časy?) a v č. 2/2006 (Znalci, tlumočníci a DPH – II) jsme informovali o průběhu schvalování návrhu zákona, jímž by měla být i znalcům – plátcům DPH tato daň k jejich odměně přiznávána, obdobně jako advokátům, notářům a jiným právnickým profesím. Končili jsme informací o schválení v Poslanecké sněmovně.

Senát se návrhem nezabýval a postoupil jej přímo panu prezidentovi, který jej podepsal. Zákon pak vyšel ve Sbírce zákonů dne 29.6.2006 v následujícím znění:

322

**ZÁKON**

ze dne 25. května 2006,

*kterým se mění zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.**Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:***Čl. I**

V § 17 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, se doplňuje odstavec 3, který včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

„(3) Odměna stanovená podle předchozích odstavců se zvyšuje o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je znalec (tlumočník) povinen z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu.<sup>1)</sup>“

<sup>1)</sup> Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.“

**Čl. II***Tento zákon nabývá účinnosti dnem jeho vyhlášení.***Zaorálek v.r.****Klaus v.r.****Paroubek v.r.**

Pokud se týká data účinnosti, pak Sběrka zákonů částka 99/2006, ve které byl tento zákon publikován, byla rozeslána dne 29. 6. 2006. Podle zákona č. 131/1989 Sb. o Sbírce zákonů, § 11 odst. 1 se Sběrka zákonů vydává v postupně číslovaných částkách, z nichž každá obsahuje v záhlaví označení den, kdy byla rozeslána; tento den je dnem vyhlášení právních předpisů a opatření, které jsou v částce obsaženy. Novela tedy nabývá účinnosti dnem 29. 6. 2006.

Změněné ustanovení zákona č. 36/1967 Sb. nyní zní:

**Odměňování a náhrada nákladů****§ 17**

(1) Znalec (tlumočník) má za podání posudku (provedení překladu) právo na odměnu podle stanovených sazeb.

(2) Odměna se stanoví podle stupně odbornosti potřebného k provedení úkonu a podle množství účelně vynaložené práce. Odměna se může přiměřeně krátit, jestliže úkon nebyl proveden řádně nebo ve stanovené lhůtě.

(3) Odměna stanovená podle předchozích odstavců se zvyšuje o částku odpovídající dani z přidané hodnoty, kterou je znalec (tlumočník) povinen z odměny odvést podle zvláštního právního předpisu<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.

Je třeba snad ještě podotknout, že uvedené ustanovení se týká pouze odměny, nikoliv náhrady nákladů (v zákonu je náhrada nákladů řešena až v následujícím § 18). Podle současného výkladu náklady znalec přeúčtuje ve skutečné výši, v jaké je uhradil: pokud byly bez DPH, pak bez DPH, pokud byly včetně DPH, pak právě s tou výší DPH, v jaké byly znalcem uhrazeny.

**Nevěřme však, že vše bude hned jednoduché. U prvního vyúčtování znalečného Ústavem soudního inženýrství VUT v Brně po účinnosti uvedeného zákona, s příloženým potvrzením o registraci VUT jako plátce DPH soud ústavu DPH nepřiznal s odůvodněním, že ústav podle názoru soudu není osobou povinnou k dani podle § 5 zák. č. 235/2004 Sb. (zákon o DPH) pro nesplnění zákonné podmínky soustavné činnosti podle § 5 odst. 2 cit. zák.**